

Дело № 2-1330/12 3 апреля 2012 года

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Красносельский районный суд г. С-Петербурга в составе: председательствующего судьи Корнильевой С.А. при секретаре Глуценко Т.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Константиновой Я.Ф. к Смыслову В.Е. о взыскании долга по договору займа

УСТАНОВИЛ:

Истица Константинова Я.Ф. обратилась в суд с иском к Смыслову В.Е. о взыскании долга по договору займа. В обоснование иска указала, что 28.07.2008 года между истицей и ответчиком заключен договор займа, в соответствии с которым, ответчик взял у истицы в долг *** руб. В счет долга ответчиком возвращены *** руб. В остальной части долг ответчиком не возвращен. Просит взыскать с ответчика долг в размере *** руб., расходы по оплате услуг представителя в размере *** руб., госпошлину по делу.

Представитель истицы Константиновой Я.Ф. в судебное заседание явился, исковые требования поддерживает в полном объеме.

Ответчик Смыслов В.Е. в судебном заседании против взыскания с него задолженности по договору займа в указанном истицей размере не возражал, не согласился со взысканием расходов по оплате услуг представителя, указал на то, что предлагал истице решить вопрос в досудебном порядке, она не согласилась.

Суд, выслушав объяснения представителя истицы, изучив материалы дела, приходит к следующему.

В силу положений ч.1 ст.807 ГК РФ, по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В соответствии со ст. 808 ГК РФ, договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы.

В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В соответствии со ст. 810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа (ч. 1); в случаях, когда срок возврата договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления займодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором (ч. 2).

Из материалов дела следует, что 28.07.2008 года между истицей и ответчиком заключен договор займа, в соответствии с которым, ответчик взял у истицы в долг денежные средства в размере *** руб., которые обязался возвратить (л.д. 15-17).

Ответчик не исполнил взятые на себя обязательства по договору займа, по требованию истицы сумму долга в полном объеме не возвратил, задолженность, с учетом возвращения ответчиком части долга в размере *** руб., составила *** руб.

Суд полагает, что указанный истицей размер задолженности является обоснованным, соответствующим условиям заключенного между сторонами договора.

Доказательств исполнения обязательств по договору займа, равно как и доказательств наличия задолженности в ином размере, ответчиком не представлено.

В ходе рассмотрения дела размер задолженности по договору займа ответчиком не оспаривался.

При таком положении, следует сделать вывод о том, что требования о взыскании с ответчика задолженности по договору займа являются обоснованными, с ответчика в пользу истицы подлежит взысканию сумма основного долга в размере *** руб.

Истицей заявлены требования о взыскании с ответчика расходов по оплате услуг представителя в размере *** руб.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй ст. 96 ГПК РФ.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Рассматривая требования о взыскании судебных расходов по оплате услуг представителя, в обоснование которых истицей о представлен договор возмездного оказания услуг по взысканию задолженности, заключенный с ООО «***», протокол № 1 согласования стоимости работ, в соответствии с которыми размер оплаты услуг по

договору составляет *** руб., подлежит безналичному перечислению на счет исполнителя, заявление истицы на перевод на счет ООО «***» *** руб. во исполнение вышеуказанных договора и протокола № 1, суд учитывает категорию дела, объем выполненной работы, количество судебных заседаний и приходит к выводу, что сумма расходов на представителя, равная *** руб., отвечает требованиям принципа разумности и справедливости, подлежит взысканию с ответчика в пользу истицы.

Взыскание расходов на оплату услуг представителя, понесенных лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах соответствует положениям ст. ч. 3 ст. 98, 100 ГПК РФ, и является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против не обоснованного завышения размера оплаты услуг представителя.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истицы подлежит взысканию государственная пошлина в размере *** руб. Доказательства уплаты истцом государственной пошлины представлены (л.д. 1).

При таком положении, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленных истицей требований.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Константиновой Я.Ф. удовлетворить частично.

Взыскать со Смыслова В.Е. в пользу Константиновой Я.Ф. сумму основного долга по договору займа в размере *** (***) руб., расходы по оплате услуг представителя в размере *** (***) руб., госпошлину по делу в размере *** (***) руб.

В остальной части иска отказать.

Решение суда может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца.

Судья: Корнильева С.А.